



Comune *di* Otricoli

www.comune.otricoli.tr.it

VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 01.09.2023

Inizio seduta ore: 18:30 presso la Sala polifunzionale all'interno dell'area archeologica;

Risultano presenti all'appello iniziale:

| | Cognome e Nome | Carica | Presente | Assente | Entrata dopo l'appello iniziale ore | Uscita prima del termine della seduta ore |
|---|--------------------|-------------|----------|---------|-------------------------------------|---|
| 1 | Liberati Antonio | SINDACO | X | | | |
| 2 | Marazza Eligio | Consigliere | | X | | |
| 3 | Leonelli Donatella | Consigliere | X | | | |
| 4 | Montini Daniele | Consigliere | X | | | |
| 5 | Pampaglini Martina | Consigliere | X | | | |
| 6 | Pagliaro Andrea | Consigliere | X | | | |
| 7 | Cifoletti Gianni | Consigliere | X | | | |
| 8 | Moschella Maurizio | Consigliere | X | | | |

| | | | | | | |
|----|----------------------|-------------|---|---|--|--|
| 9 | Papi Luca | Consigliere | X | | | |
| 10 | Beccaccioli Fabrizio | Consigliere | X | | | |
| 11 | Manili Maura | Consigliere | | X | | |

Nella seduta sono stati adottati i seguenti atti deliberativi:

Punto n. 1 “APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31 LUGLIO 2023.”

Illustra il sindaco la proposta.

Interviene il consigliere Papi e dichiara il voto contrario all’approvazione del verbale in quanto i fatti non vengono riportati in forma corretta ma sempre con un approccio a favore dell’operato dell’amministrazione, successivamente da lettura del documento allegato.

Infine fa rilevare che in occasione della votazione nel corso della scorsa seduta dei verbali della seduta precedente il segretario comunale ha dichiarato che il numero dei voti favorevoli non erano sufficienti per l’approvazione della deliberazione che tuttavia dagli atti pubblicati risulta approvata, dunque o era stato fatto un errore dal segretario comunale o è stato fatto un errore nel verbale della deliberazione.

Il segretario comunale interviene precisando che si era sbagliata nel corso della seduta.

Segue la votazione:

FAVOREVOLI n.7, contrari n. 2 (Papi e Beccaccioli);

La proposta è approvata.

Punto n. 2 “BANDO PUBBLICO PER IL FINANZIAMENTO DEI PROGETTI PER IL PIANO NAZIONALE PER LA RIQUALIFICAZIONE DEI PICCOLI COMUNI DI CUI ALL’ARTICOLO 3, COMMA 2 DELLA LEGGE 6 OTTOBRE 2017, N. 158 E AL DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI 16 MAGGIO 2022. CONVENZIONE EX ART. 30 T.U.E.L. – APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE FRA I COMUNI DI OTRICOLI E LUGNANO IN TEVERINA, PER LA PARTECIPAZIONE AL BANDO IN FORMA ASSOCIATA.”

Illustra il Sindaco.

Interviene il consigliere Papi: “Siamo favorevoli alla partecipazione a questo bando e alla convenzione tra i due comuni”.

Il sindaco invita i Consiglieri a procedere all’approvazione della proposta;

Segue la votazione:

FAVOREVOLI all’unanimità;

La proposta è approvata.

Di seguito il sindaco propone di votare per l'immediata esecutività del provvedimento;

Segue la votazione sulla proposta per alzata di mano con il seguente esito:

FAVOREVOLI all’unanimità;

La proposta è approvata.

Punto n. 3 “AVVISO PUBBLICO SUL FONDO DI CUI ALL’ARTICOLO 1, COMMA 607 DELLA LEGGE 29 DICEMBRE 2022, N .197, DESTINATO A FINANZIARE PROGETTI DI VALORIZZAZIONE DEI COMUNI CON POPOLAZIONE INFERIORE A 5.000 ABITANTI, CLASSIFICATI DALL’ISTITUTO NAZIONALE DI STATISTICA COME COMUNI A VOCAZIONE TURISTICA, AL FINE DI INCENTIVARE INTERVENTI INNOVATIVI DI ACCESSIBILITA’, MOBILITA’, RIGENERAZIONE URBANA E SOSTENIBILITA’ AMBIENTALE. CONVENZIONE EX ART. 30 T.U.E.L. – APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE FRA I COMUNI DI MONTECASTRILLI, ACQUASPARTA, ALVIANO, LUGNANO IN TEVERINA, GUARDEA, AVIGLIANO UMBRO, CALVI DELL’UMBRIA, FERENTILLO, GIOVE, MONTECCHIO, MONTEFRANCO, OTRICOLI, PENNA IN TEVERINA, POLINO, SAN GEMINI, STRONCONE, ATTIGLIANO, ARRONE, PER LA PARTECIPAZIONE IN FORMA AGGREGATA ALL’AVVISO.”

Illustra il Sindaco la proposta.

Segue il consigliere Papi dichiara che il gruppo è favorevole anche a questa convenzione e chiede al Sindaco di dare lettura del testo integrale della convenzione.

Il Sindaco replica che il contenuto principale della convenzione è stato riassunto.

Il consigliere Papi ribadisce la richiesta della lettura della proposta.

Il sindaco fa presente che la proposta è stata inviata ai consiglieri e che i cittadini potranno esaminarla dopo la pubblicazione sul sito, precisa che non intende dare lettura del testo integrale e successivamente dà lettura delle finalità della convenzione.

Il sindaco infine invita i Consiglieri a procedere all’approvazione della proposta;

Segue la votazione:

FAVOREVOLI all’unanimità.

La proposta è approvata.

Di seguito il sindaco propone di votare per l’immediata esecutività del provvedimento;

Segue la votazione sulla proposta per alzata di mano con il seguente esito:

FAVOREVOLI all’unanimità;

La proposta è approvata.

Punto n. 4 “APPROVAZIONE SCHEMA DI CONTRATTO PRELIMINARE DI COMPRAVENDITA DELL’IMMOBILE SITO NEL COMUNE DI OTRICOLI IDENTIFICATO AL CATASTO AL F.6 PART.120 GRAFFATA CON LA PARTICELLA N.121 SUB.1”

Illustra il Sindaco dando lettura dello schema di contratto.

Il consigliere Papi rappresenta che: “il gruppo è favorevole a presentare il progetto, fa rilevare tuttavia che sulla proposta di delibera l’edificio è descritto in stato di abbandono ma sulla perizia si dice che è in condizioni discrete; precisa ancora che il prezzo di vendita non è conveniente, come scritto nella proposta, ma equivale al prezzo di mercato, rappresenta infine che mancano le planimetrie catastali e che nella perizia è dichiarato che nell’appartamento al primo piano si trova una cucina che invece al primo piano non c’è”.

Il sindaco rappresenta che: “le cose non sono in contraddizione, l’immobile non è abitato da oltre otto anni quindi è in stato di abbandono anche se all’interno si presenta in condizioni discrete, il prezzo è conveniente perché è inferiore al prezzo di mercato, rappresenta ancora che le planimetrie catastali non devono far parte della proposta e infine che i tecnici hanno fatto il sopralluogo può essere che si sono sbagliati in ordine alla presenza della cucina al primo piano ma che la cosa non cambia la sostanza”.

Il consigliere Papi ribadisce che è grave che manchino le planimetrie, che la cucina non c’è e infine chiede se i due appartamenti sono collegati.

Sindaco ribadisce che: “sembrano questioni di lana caprina, se gli appartamenti sono collegati o meno non è un dato importante né se c’è o meno la cucina al primo piano, la sostanza è quella di acquistare l’immobile”.

Il sindaco invita i Consiglieri a procedere all’approvazione della proposta;

Segue la votazione:

FAVOREVOLI all’unanimità.

La proposta è approvata.

Di seguito il sindaco propone di votare per l'immediata esecutività del provvedimento;

Segue la votazione sulla proposta per alzata di mano con il seguente esito:

FAVOREVOLI all’unanimità;

La proposta è approvata.

| |
|--|
| <p>Punto n. 5 “COMUNICAZIONE SEGRETARIO COMUNALE CONTROLLI I SEMESTRE 2023”</p> |
|--|

Il segretario rappresenta gli esiti dei controlli svolti nel primo semestre 2023 come da relazione trasmessa ai consiglieri.

Alle ore 19:30 esauriti i punti all’ordine del giorno, il sindaco dichiara conclusa la seduta.

IL PRESIDENTE

Antonio Liberati

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott.ssa Giovanna Basile

Documento firmato digitalmente conformemente al D. Lgs. n. 82/2005

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Responsabile del procedimento delle pubblicazioni aventi effetto di pubblicità legale, visti gli atti d'ufficio;

Visto lo statuto comunale

A T T E S T A

che il presente verbale è posto in pubblicazione all'albo pretorio on-line, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi (art. 32, comma 1, della Legge 18 giugno 2009, n. 69).

Dalla Residenza Comunale li 05/09/2023

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

Martina Giovannini

Documento firmato digitalmente conformemente al D. Lgs. n. 82/2005

VOTO CONTRARIO APPROVAZIONE VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 31 luglio 2023

Il nostro voto, anche questa volta, è contrario all'approvazione del verbale in quanto i fatti non vengono riportati in forma corretta ma sempre con un approccio a favore e a tutela dell'operato dell'amministrazione.

Non siamo neanche d'accordo con le comunicazioni trasmesse ai consiglieri da parte del segretario comunale, Dr.ssa Giovanna Basile e anche in questo caso cerchiamo di spiegarne il motivo.

Durante l'ultimo consiglio comunale del 31 luglio u.s. il consigliere Papi dopo aver letto le motivazioni del voto contrario all'approvazione del verbale del consiglio del 29 maggio 2023 evidenzia che dal punto 6 all'OdG in poi il documento verbalizzante è completamente sbagliato e quindi i consiglieri hanno votato un documento completamente errato chiedendo che questa cosa venisse messa a verbale – ma non ne abbiamo trovata traccia. **Perché?**

Anche in questo caso non si verbalizzano i contenuti che vengono richiesti di essere verbalizzati da parte di un consigliere di opposizione. Circostanza che si è ripetuta anche nei consigli comunali passati (Es. durante il consiglio del 3 aprile u.s. ricordiamo, ugualmente, che era sbagliato l'oggetto al punto 4 all'ordine del giorno che riportava "contributi alle imprese operanti nel Comune di Otricoli" invece l'oggetto dell'interpellanza riguardava le verifiche del rispetto dei pagamenti a titolo di tributo locale) .

Per quanto concerne il verbale del consiglio comunale del 31 luglio, nel testo inviato ai consiglieri si attesta che "la proposta è stata approvata".

Durante il consiglio comunale, la Dr.ssa Basile dichiarò che **il verbale non poteva essere approvato** tanto che il Signor Sindaco Liberati, dopo il voto di astensione del Sig.Montini, ha detto allo stesso consigliere di maggioranza che poteva votare a favore anche se assente al consiglio del 31 luglio.

Se è vero che il verbale deve costituire il **fedele, resoconto dell'andamento della seduta consiliare (art. 39 del Regolamento del Consiglio Comunale) e come stabilito** dal T.A.R. Lazio, I Sez. con sentenza 10 ottobre 1991, n. 1703, assolve ad una funzione di certificazione dell'attività dell'organo deliberante avendo quindi l'onere di attestare il compimento dei fatti svoltisi al fine di verificare il corretto "iter" di formazione della **volontà collegiale** e di permettere il controllo delle attività svolte, chiediamo un chiarimento sul seguente punto: o quanto ha affermato la Dott.ssa Basile era sbagliato oppure è errato ciò che è riportato nel verbale..

Resta il fatto che il nostro voto è contrario all'approvazione del verbale.

Relativamente alle comunicazioni della dr.ssa Basile ai consiglieri non siamo assolutamente d'accordo su quanto riportato e scritto perché proprio dalle sue citazioni richiamando l'art. 39 del regolamento del consiglio comunale dove si riporta, ripetiamo ancora una volta, che "Il verbale costituisce il **fedele, ripetiamo fedele, resoconto dell'andamento della seduta consiliare** e riporta i nomi dei Consiglieri presenti e di quelli assenti, con l'indicazione per questi ultimi se la loro assenza sia o meno giustificata, **gli interventi** ed il numero dei voto favorevoli, contrari es astenuti su ogni proposta. ..."

CASO a) i consiglieri Papi e Manili abbandonano l'aula per protesta durante il consiglio comunale del 30 dicembre 2022 perché il Signor Sindaco, non accetta la richiesta del consigliere di opposizione in riferimento alla partecipazione al consiglio comunale da remoto in quanto fuori Otricoli e Lui stesso non rispetta il regolamento del Consiglio Comunale in quanto non risponde secondo i tempi previsti alle nostre richieste/interrogazioni.

È cosa diversa se sul verbale viene riportato che i consiglieri comunali Papi e Manili escono dall'aula consiliare (senza specificare il motivo). Il resoconto del verbale non è più fedele.

CASO b) Durante il consiglio del 29 maggio 2023 il consigliere Papi chiede spiegazioni al Sindaco e all'amministrazione sui residui attivi. Il Sindaco invita la Dr.ssa Stazi – responsabile del servizio finanziario a rispondere presente in aula.

In questo caso la Stazi interviene in seguito ad una richiesta di chiarimento del consigliere Papi rivolta al Sindaco e all'amministrazione. La richiesta di chiarimento era focalizzata sulle entrate accertate ma non ancora riscosse e sulle variazioni pari a meno 96500 euro.

Sul verbale non viene riportato nessun riferimento alla suddetta risposta della Stazi.

CASO c) Sempre richiamando l'art. 39 del regolamento del Consiglio comunale che la dr.ssa Basile cita ricordiamo che durante il consiglio comunale del 29 maggio 2023 si genera una discussione accesa dopo che il consigliere Papi chiede chiarimenti sul perché mancano i documenti (accordo preliminare e perizia di stima) per la votazione in consiglio relativamente all'acquisto del terreno di proprietà privata sul quale esiste un pozzo.

Mentre si alzano i toni del dibattito tra i consiglieri, un cittadino, notoriamente vicino all'opposizione, presente in aula, ha esclamato la parola CALMA. Il signor Sindaco ha ritenuto opportuno allontanarlo immediatamente dall'aula e da lì a poco il Consiglio comunale si è concluso in maniera accesa.

Di questo non viene riportato nulla sul verbale anche se l'art. 39 prevede che il verbale costituisce un fedele resoconto sull'andamento della seduta consigliare.

CASO d) Un ultimo punto: sulle comunicazioni ai consiglieri la Dr.ssa Basile fa rilevare che la numerazione delle deliberazioni del consiglio comunale del 29 maggio risulta corretta in quanto le delibere non seguono la numerazione delle proposte. Noi segnalavamo un'altra cosa! Segnaliamo che i punti all'ordine del giorno sul verbale sono errati – già scritto sulle nostre motivazioni del voto contrario all'approvazione del verbale del consiglio del 29 maggio 2023.

Vogliamo ribadire la differenza tra "sintesi" - la cui necessità è stata più volte evidenziata nella comunicazione della dott.ssa Basile - e "omissione". La sintesi, quale riduzione di un complesso di elementi logici o di dati oggettivi in un'esposizione essenziale, si rende necessaria per riportare sul verbale gli elementi essenziali che manifestino la formazione della volontà collegiale. L'omissione, che si è più volte verificata, è invece la mancata indicazione di elementi più o meno importanti nell'ambito della redazione del verbale che evidenzino l'iter di formazione della volontà del consiglio.

Vale la pena sottolineare in questa sede che il verbale è un atto giuridico, e in quanto proveniente da una pubblica amministrazione, è un atto pubblico. Più in dettaglio, il verbale è un documento dotato di pubblica fede descrittivo di atti o fatti compiuti alla presenza di un soggetto verbalizzante appositamente incaricato. L'approvazione è intesa come verifica di tale atto: se un componente è dissenziente ha la facoltà di far inserire a verbale il suo motivato dissenso o il suo punto di vista o le ragioni delle sue osservazioni.

PER MIGLIORARE L'ANDAMENTO DEL CONSIGLIO COMUNALE ed evitare qualsiasi fraintendimento non servono idonei strumenti o sofisticati sistemi di registrazione che richiedono tempo e denaro.

Serve solo la volontà di rendere l'amministrazione TRASPARENTE il più possibile ai cittadini al fine di coinvolgerli sempre di più.

Concludiamo chiedendo il motivo per cui neanche questa volta, la nostra proposta, ribadita durante il consiglio comunale del 31 luglio 2023, di trasmettere dirette streaming dei consigli comunali sul canale social-pagina Facebook del Comune di Otricoli non è stata accolta.

Ribadiamo che è a costo ZERO.

Ricordiamo che questa nostra proposta richiama proprio la nostra mozione iniziale sulla trasparenza che il Signor Sindaco insieme ai suoi amministratori ci hanno respinto.

Cordialità.

Luca Papi

Fabrizio Beccaccioli